

## Foto zeigt blutüberströmten Amokfahrer

### Internet-Nutzer bezichtigt Redaktion der Sensationslust

„Anschlag auf Königin – Gedenkgottesdienst abgesagt“ – so überschreibt die Online-Ausgabe einer Boulevardzeitung ihren Bericht über die Amokfahrt am Königinnen-Tag 2009 im niederländischen Apeldoorn. Der Beitrag enthält eine Reihe von Fotos, darunter eines vom schwer verletzten Amokfahrer. Dieser ist blutüberströmte in seinem Auto zu sehen. Ein Nutzer des Internetauftritts sieht in der großformatigen Abbildung des Mannes eine unangemessene und unnötige Darstellung von Gewalt und vermutet einen Verstoß gegen den Pressekodex. Er spricht von Sensationslüsternheit. Die Rechtsabteilung des Verlags steht auf dem Standpunkt, die Berichterstattung über die Geschehnisse von Apeldoorn sei nicht unangemessen sensationell gewesen. Das kritisierte Bild vermittele eben nicht den Eindruck, dass der stark verletzte Mensch als Objekt und seine körperlichen Leiden Schwerpunkt der Berichterstattung seien. Sein Gesicht ist nicht erkennbar. Der Mann habe keine besondere Schutzwürdigkeit im Hinblick auf seine Persönlichkeitsrechte. Er, der zum Zeitpunkt der Aufnahme noch lebte, sei als Tatverdächtiger einer in ganz besonderem Maße im öffentlichen Interesse stehenden Tat als relative Person der Zeitgeschichte anzusehen. (2009)

Im Mittelpunkt der Erwägungen im Beschwerdeausschuss steht die Frage, ob die Fotos die Grenze zur unangemessen sensationellen Darstellung überschreiten oder gerade noch ethisch vertretbar sind. Insgesamt gab es keine Mehrheit für die Auffassung, dass das schreckliche Ereignis unangemessen dargestellt worden ist. Die Beschwerde ist unbegründet. Besonders umstritten sind im Ausschuss Bilder, die im Detail zeigen, wie ein kleines Mädchen angefahren wird, durch die Luft fliegt und auf dem Boden aufschlägt. Ergebnis der Abstimmung über diesen Punkt: die Darstellung ist nicht voyeuristisch. Die Informationen, die hier durch Bilder wiedergegeben werden, sind nicht durch einen Text zu ersetzen. Komplette auf Bilder zu verzichten, wäre kaum möglich gewesen. Etwa nur ein Foto der erschrockenen Königsfamilie zu zeigen, hätte nicht den Tathergang vermittelt. (BK1-266/09)

**Aktenzeichen:** BK1-266/09

**Veröffentlicht am:** 01.01.2009

**Gegenstand (Ziffer):** Schutz der Persönlichkeit (8); Sensationsberichterstattung, Jugendschutz (11);

**Entscheidung:** unbegründet