

## Zeitung zeigt verkohlte Unglücksopfer

### Engste Freunde der Toten rufen den Deutschen Presserat an

Eine Boulevardzeitung berichtet über einen Flugzeugabsturz im Himalaya unter der Überschrift „12 Deutsche im Flugzeug verbrannt!“ Ein Foto auf der Titelseite zeigt die Bergung der verkohlten Leichen. Im Innern des Blattes wird das Schicksal zweier Opfer geschildert: Ein Paar aus Niedersachsen, das gerade erst geheiratet hatte. Die Zeitung druckt die Fotos der verunglückten Personen ab, nennt ihre Vornamen und ihre Herkunft. Sie schildert den Absturz im Detail. Mehrere Leser der Zeitung wenden sich gegen die Veröffentlichung. Eine Leserin sieht in dem Titelfoto eine Verletzung der Würde der Opfer, sowie eine Respekt- und Rücksichtslosigkeit gegenüber den Angehörigen. Das Bild sei menschenverachtend. Eine weitere Beschwerdeführerin ist der Auffassung, dass das Informationsbedürfnis innerhalb der freien Presse maßlos überschritten sei. Offensichtlich sprengten die Wirtschaftsinteressen alle Ethikgrenzen. Ein anderer Leser sieht eine Gefährdung für Kinder und Jugendliche. Eine derartige Veröffentlichung auf der Titelseite sei absolut unangemessen. Eine Leserin sieht in dem Foto die Grenzen der Verrohung und der Geschmacklosigkeit überschritten. Schließlich hält ein Beschwerdeführer die Darstellung für unangemessen sensationell. Im Vergleich zu anderen Medien habe die Zeitung extra ein Foto gewählt, das die verbrannten Körper ohne Verschleierung oder Abdeckung zeige. Bei den Beschwerdeführern handelt es sich nach eigenem Bekunden um engste Freunde der Opfer, die diese gern würdevoll in Erinnerung behalten wollten. Nach Auffassung der Rechtsabteilung des Blattes handelt es sich bei dem Flugzeugunglück um ein Ereignis von herausragender Bedeutung, das die gesamte Weltpresse beschäftigt habe. Das kritisierte Foto beschränke sich nicht auf die Opfer, sondern gebe vor allem die Bergungsarbeiten wieder. Es sei ein zeitgeschichtliches Dokument und stelle die brutale Wirklichkeit und Kehrseite eines hierzulande als „schick und modern“ geltenden Abenteuerurlaubs dar. Mit dem Foto solle gerade einem „Wegsehen und Übergehen zur Tagesordnung“ entgegengewirkt werden. Die Rechtsabteilung betont, dass die erforderlichen Einwilligungen für die Veröffentlichung der Fotos im Innern des Blattes vorgelegen hätten. (2008)

Der Beschwerdeausschuss sieht in der Veröffentlichung des Titelfotos einen Verstoß gegen die Ziffern 8 (Persönlichkeitsrechte) und 11 (Sensationsberichterstattung, Jugendschutz) des Pressekodex. Er spricht eine Öffentliche Rüge aus. Die Zeitung hat ein Ereignis geschildert, das im öffentlichen Interesse liegt und damit eine Berichterstattung rechtfertigt. Er sieht jedoch in der Veröffentlichung des Fotos auf der Titelseite und der Opfer-Bilder im Innern des Blattes einen Verstoß gegen die Persönlichkeitsrechte der Verunglückten. Es gibt keinen Grund, verkohlte Leichen zu

zeigen. Das gelte auch für die ungepixelten Fotos der Opfer und die Nennung ihrer Herkunft. Der Presserat wertet die Berichterstattung als unangemessen sensationell nach Ziffer 11 des Pressekodex. Auch bei einem solchen Ereignis muss die gebotene Rücksicht gegenüber den Angehörigen der Opfer eingehalten werden. Eine derartige Rücksicht ist hier nicht zu erkennen. Durch den Zusammenhang zwischen den verkohlten Leichen auf der Titelseite und den Fotos im Innenteil des Blattes werden die Gefühle der trauernden Angehörigen verletzt. Die Zeitung hätte die Möglichkeit gehabt, über die Bergungsarbeiten mit anderen Fotos zu berichten.

(BK2-232 bis 236/08)

**Aktenzeichen:**BK2-232 bis 236

**Veröffentlicht am:** 01.01.2008

**Gegenstand (Ziffer):** Schutz der Persönlichkeit (8); Sensationsberichterstattung, Jugendschutz (11);

**Entscheidung:** öffentliche Rüge