

## **Leserbrief: Moslems unter Generalverdacht**

### **Tageszeitung druckt diskriminierende Meinungsäußerung nach**

In einer Tageszeitung, die in deutscher und dänischer Sprache erscheint, wird ein Leserbrief veröffentlicht, der dänisch verfasst ist. Die Überschrift lautet übersetzt „Der Islam und die Vaterlandsverräter von (...)“ Der Autor befasst sich kritisch mit dem Vorhaben einer Bischöfin, die Errichtung einer Moschee in einem kleinen Ort zu fördern. Im Leserbrief heißt es unter anderem: „Die Muslime wollen die Demokratie benutzen, um sie abzuschaffen, und weil ihr Koran und ihre Hadithe gegen das dänische Grundgesetz verstoßen, muss der Islam in Dänemark verboten werden, bevor es hier genau so schief läuft wie in Schweden. Man sollte keine Religion haben dürfen, die es erlaubt, Christen und Juden zu töten.“ Die Übersetzung stammt vom Beschwerdeführer, einem Leser der Zeitung. Dieser kritisiert die Äußerungen des Leserbriefschreibers. Mit diesen Generalisierungen und Anschuldigungen verstoße der Autor gegen presseethische Grundsätze. Dass die Zeitung den Brief veröffentlicht habe, befördere potentiell die Verbreitung eines Hass-Klimas, das sich nicht nur gegen die muslimische Minderheit richte, sondern auch gegen jene, die ihr aufgeschlossen begegnen. Der Anwalt der Zeitung bezweifelt die Zuständigkeit des Presserats, da der kritisierte Text in dänischer Sprache verfasst sei. Auch liege dem Presserat keine Übersetzung durch einen anerkannten Dolmetscher vor. Ob die generalisierende Kritik in einem Leserbrief richtig oder falsch sei, könne nicht Gegenstand eines Beschwerdeverfahrens beim Presserat sein. Der Leserbrief gebe die persönliche Bewertung des Autors wieder, die durch die Meinungsfreiheit gedeckt sei. Auch spiele die derzeit geführte öffentliche Diskussion über den Islam eine Rolle. Es gebe Gruppen von Islamisten, deren Treiben nicht nur nach westlicher Vorstellung scharf zu verurteilen sei. Dass gemäßigte Islamisten dagegen mäßigend eingeschritten seien, sei nicht bekannt. Dem Leserbriefschreiber könne daher nicht vorgeworfen werden, er lasse bei seinen Ausführungen jeglichen Sachbezug vermissen. (2014)

Der Beschwerdeausschuss stellt zunächst seine Zuständigkeit in diesem Fall klar: Zuständig ist der Presserat für Presseerzeugnisse, die in Deutschland produziert werden und erscheinen, sowie deren Online-Ausgaben. Das gilt unabhängig von der Zielgruppe, Sprache oder anteiligen Verteilung der Auflage im In- und Ausland. Die zweisprachige Zeitung wird mit Sitz und Gerichtsstand in einer deutschen Stadt produziert, gedruckt und herausgegeben. Somit sind im Kontext mit einer Beschwerde über die Zeitung beim Deutschen Presserat die ethischen Grundsätze des Deutschen Presskodex anzuwenden. Die Frage der Gesetzeskonformität nach dänischem Recht oder dänischen Moralvorstellungen ist in diesem Zusammenhang

nicht relevant. Die Beschwerde – das ist die Entscheidung des Presserats in der Sache – ist begründet. Das Gremium spricht einen Hinweis aus. In zwei Übersetzungen – eine davon stammt von einem Übersetzungsbüro – steht die identische Behauptung. Danach wollen die Moslems bzw. Muslime die Demokratie benutzen, um sie abzuschaffen. Mit dieser Äußerung wird das Verhalten einzelner Gruppierungen oder Personen auf alle Moslems übertragen. Sie werden pauschal zu Demokratiefeinden erklärt. Dadurch werden sie im Sinne der Ziffer 12 des Pressekodex diskriminiert. Es ist gleichgültig, ob die Äußerungen in einem redaktionellen Beitrag oder in einem Leserbrief enthalten sind. Die Redaktion hat alle Inhalte daraufhin zu prüfen, ob sie gegen presseethische Grundsätze verstoßen. Sie hat dann die Möglichkeit, den Autor auf diesen Umstand hinzuweisen, den Beitrag in Absprache mit ihm zu kürzen oder aber ganz auf die Veröffentlichung zu verzichten.

**Aktenzeichen:**0309/14/2

**Veröffentlicht am:** 01.01.2014

**Gegenstand (Ziffer):** Diskriminierungen (12);

**Entscheidung:** Hinweis