

## „Schmarotzer“ sagen ihre Meinung

### Regionalzeitung zitiert Hartz-IV-Empfänger aus einer Fernsehsendung

Unter der Überschrift „Armes Deutschland“ veröffentlicht eine Regionalzeitung online einen Beitrag, in dem sie ein Hartz IV-Paar zu Wort kommen lässt. Beispiel: „Warum sollten wir dem Amt dankbar sein?“ Die Zeitung bezeichnet die Bemerkungen des Paares, die aus einer RTL-Serie stammen, als „Schmarotzer-Aussagen“. Ein Leser der Zeitung kritisiert, dass weder die Bezeichnung des Paares als „Schmarotzer“ noch die Bewertung des von ihnen Gesagten als „Schmarotzer-Aussagen“ mit dem Pressekodex vereinbar seien. Der Beschwerdeführer kritisiert auch, dass in dem Beitrag nicht mitgeteilt werde, dass es sich bei der Sendung, in der die Aussagen gefallen seien, um eine Serie handele, in der die Texte vorgegeben seien. Die Rechtsvertretung der Zeitung teilt mit, dass die Darsteller der Serie sich aus freien Stücken mit ihrer Geschichte in die Öffentlichkeit begeben und ihre provokanten Statements einem breiten Fernsehpublikum gegenüber mitgeteilt hätten. Daher müssten sie damit rechnen, dass auch andere Medien über ihren Fernsehauftritt berichteten. Bei der vom Beschwerdeführer kritisierten Formulierung „Schmarotzer-Aussagen“ in der Überschrift handele es sich um eine Bewertung, die als freie Meinungsäußerung der Redaktion zulässig sei. Die Überschrift sei im Kontext mit dem Artikel zu werten. Daraus ergebe sich, auf welcher Grundlage die Redaktion zu ihrer Bewertung gekommen sei. Der Beschwerdeführer habe im Übrigen nicht recht mit seiner Annahme, dass es sich bei der Sendung um eine gesciptete Serie handele, die Darsteller also lediglich eine Rolle spielten, die nicht der Realität entspreche. Richtig sei, dass die Beteiligten tatsächliche Gegebenheiten und Ansichten aus ihrem realen Alltag berichteten. Sie gäben persönliche Ansichten mit eigenen Worten wieder. Ein gesonderter Hinweis durch die Redaktion sei also nicht erforderlich gewesen.

Es liegt keine ehrverletzende Darstellung im Sinne der Ziffer 9 des Pressekodex vor. Die Beschwerde ist unbegründet. Bei der Formulierung „Schmarotzer-Aussagen“ handelt es sich um eine zulässige Bewertung des von den Beteiligten der Serie Gesagten durch die Redaktion. In der TV-Sendung werden keine vorgegebenen Texte verbreitet. Vielmehr äußern die Beteiligten tatsächliche Ansichten aus ihrem Alltag mit ihren eigenen Worten. Wenn Akteure sich so äußern, wie in der Zeitung beschrieben, und eine Redaktion diese Äußerungen dann so wie geschehen bewertet, so ist dies unter presseethischen Gesichtspunkten nicht zu kritisieren.

**Aktenzeichen:**0470/18/1

**Veröffentlicht am:** 01.01.2018

**Gegenstand (Ziffer):** Schutz der Ehre (9);  
**Entscheidung:** unbegründet